

1 Wprowadzenie

Jednym z dziesięciu priorytetów Komisji przedstawionych przez przewodniczącego Jeana-Claude’a Junckera[[1]](#footnote-1) jest usunięcie barier dla jednolitego rynku cyfrowego w Europie. Sektor publiczny, na który przypada ponad jedna czwarta całkowitego zatrudnienia i który dzięki zamówieniom publicznym generuje około jednej piątej unijnego PKB, odgrywa kluczową rolę na jednolitym rynku cyfrowym jako regulator, dostawca usług i pracodawca.

Państwa członkowskie wprowadzają cyfryzację swoich administracji publicznych, aby oszczędzać czas, obniżać koszty, zwiększać przejrzystość oraz poprawiać zarówno jakość danych, jak i świadczenie usług publicznych. W Unii Europejskiej cyfrowe usługi publiczne nie są jeszcze rzeczywistością, jak wykazuje indeks gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego za 2016 r. w odniesieniu do administracji elektronicznej[[2]](#footnote-2). Jeżeli chodzi o usługi transgraniczne w Unii, sytuacja jest jeszcze trudniejsza, ponieważ nadal istnieją bariery w dostępie do tych usług[[3]](#footnote-3).

Nadal istnieją duże możliwości dalszego ulepszenia usług publicznych dzięki integracji typu koniec-koniec i automatyzacji, lepszemu wykorzystywaniu wiarygodnych źródeł informacji oraz jawnemu publikowaniu danych publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby rejestry obywateli i przedsiębiorstw były traktowane zgodnie z przepisami o ochronie danych w celu zwiększenia zaufania i pewności. Krajowe usługi publiczne powinny być powiązane i powinny wykraczać poza granice krajowe, aby wzajemnie łączyć się z podobnymi usługami na poziomie unijnym i w ten sposób przyczyniać się do tworzenia jednolitego rynku cyfrowego. Aby tak się stało, powinno istnieć skoordynowane podejście stosowane na wszystkich poziomach podczas przygotowywania przepisów, organizowania procedur działania przez administracje publiczne, zarządzania informacjami oraz opracowywania systemów informacyjnych w celu wdrażania usług publicznych. W przeciwnym razie istniejąca fragmentacja cyfrowa będzie się nasilać, co zagrozi oferowaniu powiązanych usług publicznych w całej UE.

Interoperacyjność stanowi kluczowy czynnik umożliwiający transformację cyfrową. Umożliwia podmiotom administracyjnym elektroniczną wymianę – między sobą oraz z obywatelami i przedsiębiorstwami – istotnych informacji w sposób zrozumiały dla wszystkich stron. Dotyczy wszystkich warstw, które wpływają na świadczenie cyfrowych usług publicznych w UE, w tym:

* kwestii prawnych, np. poprzez zapewnienie, aby przepisy nie tworzyły nieuzasadnionych barier dla ponownego wykorzystywania danych w różnych obszarach polityki;
* aspektów organizacyjnych, np. poprzez wymaganie formalnych umów w sprawie warunków mających zastosowanie do interakcji między organizacjami;
* kwestii danych / kwestii semantycznych, np. poprzez zapewnienie stosowania wspólnych opisów wymienianych danych;
* wyzwań technicznych, np. poprzez utworzenie niezbędnego środowiska systemów informacyjnych umożliwiającego nieprzerwany przepływ bitów i bajtów.

Komisja w 1999 r.[[4]](#footnote-4) stwierdziła, że istnieje potrzeba interoperacyjności między administracjami publicznymi i od tego czasu wspierała programy mające na celu opracowywanie, promowanie i wykorzystywanie rozwiązań interoperacyjnych w UE. W 2010 r. Komisja przyjęła komunikat[[5]](#footnote-5) „W kierunku interoperacyjności europejskich usług użyteczności publicznej”, którego załącznik zawiera europejską strategię interoperacyjności[[6]](#footnote-6) (EIS) oraz europejskie ramy interoperacyjności[[7]](#footnote-7) (EIF). Odtąd europejskie ramy interoperacyjności służyły za punkt odniesienia na obszarze całej Unii i poza nią, a także stanowiły podstawę dla większości krajowych ram interoperacyjności (NIF) i strategii w tej dziedzinie. Obecnie nadszedł czas, żeby na podstawie tych osiągnięć zaktualizować i rozszerzyć obecne europejskie ramy interoperacyjności, aby uwzględnić nowe lub zmienione wymogi związane z interoperacyjnością, które wynikają z polityki i programów Unii, jak również z administracji publicznych, a jednocześnie wziąć pod uwagę zmiany i tendencje w dziedzinie technologii.

W tym kontekście należy przypomnieć, że w komunikacie „Strategia jednolitego rynku cyfrowego dla Europy”[[8]](#footnote-8) z dnia 6 maja 2015 r. uznano interoperacyjność za warunek wstępny umożliwiający „bardziej efektywne połączenia między państwami i społecznościami oraz między służbami i organami publicznymi” oraz wezwano do zmiany i rozszerzenia istniejących europejskich ram interoperacyjności.

2 Aktualna sytuacja w obszarze interoperacyjności i przyszłe działania

Program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych (ISA) (na lata 2010–2015)[[9]](#footnote-9) i jego następca, program ISA² (na lata 2016–2020)[[10]](#footnote-10), są głównymi instrumentami, za pomocą których wdrażano aktualną europejską strategię interoperacyjności i europejskie ramy interoperacyjności. Obejmowało to szereg działań, których celem była poprawa współpracy cyfrowej między administracjami publicznymi w Europie.

Obserwatorium Krajowych Ram Interoperacyjności (NIFO), utworzone przez Komisję w związku z wdrażaniem programu ISA w celu mierzenia postępów i monitorowania aktualnej sytuacji w dziedzinie interoperacyjności w Unii, wykazało, że w 2014 r. dostosowanie krajowych ram interoperacyjności do europejskich ram interoperacyjności osiągnęło średni poziom 72 %[[11]](#footnote-11). Poziom wdrażania krajowych ram interoperacyjności w określonych projektach krajowych wyniósł jednak 45 % w 2015 r., co wskazuje, że nadal istnieją trudności w praktycznym wykonywaniu obecnych zaleceń.

Administracje publiczne potrzebują bardziej szczegółowych wytycznych, które dotyczą sposobu poprawy zarządzania ich działaniami związanymi z interoperacyjnością, ustanowienia związków między organizacjami, usprawnienia procesów wspierających cyfrowe usługi typu koniec-koniec oraz zapewniania, aby obowiązujące i nowe przepisy nie zagrażały wysiłkom na rzecz interoperacyjności. Wytyczne te przedstawiono w zaktualizowanym zbiorze zaleceń dotyczących interoperacyjności zawartym w europejskich ramach interoperacyjności, które znajdują się w załączniku 2 do niniejszego komunikatu.

Zalecenia te powinny pomóc administracjom publicznym:

* w ulepszeniu ich krajowego zarządzania działaniami w obszarze interoperacyjności,
* w wykorzystywaniu wspólnych modeli operacyjnych do opracowywania lepszych cyfrowych usług publicznych oraz uwzględniania potrzeb obywateli i przedsiębiorstw z innych państw członkowskich UE,
* w zarządzaniu danymi, które posiadają we wspólnych formatach semantycznych i syntaktycznych, aby ułatwić ich publikowanie na portalach oraz ich łączenie, udostępnianie i ponowne wykorzystywanie.

Zaktualizowane zalecenia dotyczące interoperacyjności zmieniono, aby uwzględnić politykę UE, na przykład zmienioną dyrektywę w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego[[12]](#footnote-12), dyrektywę INSPIRE[[13]](#footnote-13) oraz rozporządzenie eIDAS[[14]](#footnote-14).

Uwzględniono również nowe unijne inicjatywy, takie jak europejska inicjatywa dotycząca przetwarzania w chmurze[[15]](#footnote-15) i plan działania UE na rzecz administracji elektronicznej na lata 2016–2020[[16]](#footnote-16), oraz inicjatywy przewidywane, takie jak jeden portal cyfrowy[[17]](#footnote-17), aby zaktualizowane zalecenia dotyczące interoperacyjności przyczyniły się do ich wdrażania.

Konieczność zmiany europejskich ram interoperacyjności potwierdzono w trakcie konsultacji[[18]](#footnote-18) ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, a mianowicie z administracjami publicznymi państw członkowskich, obywatelami, przedsiębiorstwami i innymi zainteresowanymi podmiotami, takimi jak instytucje i organy Unii.

3 Potrzeba ustanowienia nowych europejskich ram interoperacyjności

Aby zaradzić zidentyfikowanym wyzwaniom związanym z interoperacyjnością, Komisja przedstawia w niniejszym komunikacie nowe europejskie ramy interoperacyjności i strategię ich wdrażania.

W nowych europejskich ramach interoperacyjności kładzie się większy nacisk na sposób, w jaki zasady i modele interoperacyjności należy stosować w praktyce, oraz uwzględnia się powstające potrzeby związane z polityką i technologią. Liczba zaleceń wzrosła z 25 do 47. Zalecenia mają bardziej konkretny charakter, co ma ułatwić ich wdrażanie. W większym stopniu skupiono się na zarządzaniu otwartością i informacjami, możliwości przenoszenia danych, zarządzaniu interoperacyjnością oraz zintegrowanym świadczeniu usług[[19]](#footnote-19).

Wdrażanie europejskich ram interoperacyjności oparte jest na następującej wizji: „Administracje publiczne powinny świadczyć przedsiębiorstwom i obywatelom kluczowe interoperacyjne cyfrowe usługi publiczne zorientowane na użytkownika na poziomie krajowym i unijnym, wspierając swobodny przepływ towarów, osób, usług i danych w całej Unii”.Wizja ta została powszechnie poparta[[20]](#footnote-20) przez przedstawicieli państw członkowskich w komitetach ISA i ISA², administracje publiczne oraz inne zainteresowane strony, z którymi prowadzono konsultacje.

Niniejszemu komunikatowi towarzyszy plan działania na rzecz interoperacyjności (zamieszczony w załączniku 1), podzielony na pięć strategicznych celów szczegółowych. Plan ten jest oparty na priorytetach interoperacyjności, które powinny wspomóc wdrażanie europejskich ram interoperacyjności w latach 2016–2020.

We wdrażaniu europejskich ram interoperacyjności należy kierować się planem działania na rzecz interoperacyjności. Ponadto od państw członkowskich oczekuje się, że uzupełnią działania na poziomie UE (określone w planie działania na rzecz interoperacyjności) działaniami krajowymi, zapewniając w ten sposób spójność niezbędną dla udanego stosowania interoperacyjności w sektorze publicznym w Unii. Plan działania na rzecz interoperacyjności dotyczy kwestii związanych z identyfikacją trwałych mechanizmów zarządzania interoperacyjnością na poziomie krajowym i w wymiarze transgranicznym, współpracą między organizacjami, zaangażowaniem zainteresowanych stron oraz podnoszeniem świadomości na temat korzyści płynących z interoperacyjności. Obejmuje również opracowywanie, ulepszanie i promowanie kluczowych czynników umożliwiających interoperacyjność oraz instrumentów wspierających, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb i priorytetów użytkowników końcowych.

4 Główne obszary tematyczne

4.1 Zapewnienie zarządzania i dzielenia się inicjatywami w zakresie interoperacyjności oraz koordynacji tych inicjatyw

Dążenie do zapewnienia interoperacyjności administracji publicznych wymaga istnienia organów zarządzających i koordynujących oraz procesów planowania, wdrażania i stosowania rozwiązań interoperacyjnych zarówno na poziomie krajowym, jak i w całej Unii.

W tym kontekście kluczowa rola Komisja i państw członkowskich obejmuje dwa aspekty:

1. zarządzanie i dzielenie się wszystkimi inicjatywami w zakresie interoperacyjności[[21]](#footnote-21) na poziomie krajowym i unijnym oraz koordynowanie ich w celu zapewnienia, aby administracje publiczne stosowały się do zasad i zaleceń zawartych w europejskich ramach interoperacyjności[[22]](#footnote-22);
2. propagowanie lepszej współpracy na wszystkich poziomach administracji publicznych w Unii oraz likwidowanie utrzymujących się zatorów organizacyjnych i cyfrowych.

Komisja i państwa członkowskie powinny wdrożyć europejskie ramy interoperacyjności. Komisja będzie monitorowała wdrażanie europejskich ram interoperacyjności za pośrednictwem programu ISA²[[23]](#footnote-23).

Program ISA² będzie odgrywał kluczową rolę w opracowywaniu, tworzeniu, ostatecznym kształtowaniu, stosowaniu, ponownym wykorzystywaniu, doskonaleniu i promowaniu rozwiązań interoperacyjnych ułatwiających współpracę między administracjami publicznymi. Komisja, przy wsparciu w ramach programu ISA², zapewni odpowiednie zarządzanie interoperacyjnością, będzie klasyfikowała i promowała rozwiązania interoperacyjne oraz koordynowała różne inicjatywy UE w zakresie interoperacyjności[[24]](#footnote-24).

4.2 Opracowywanie rozwiązań w zakresie interoperacyjności organizacyjnej

Przedsiębiorstwa i obywatele powinni odnosić korzyści z interoperacyjnych usług publicznych dzięki lepszej integracji procesów biznesowych i wymianie informacji między administracjami publicznymi w Unii.

W tym kontekście interoperacyjność organizacyjna oznacza integrację lub dostosowanie procedur działania między organizacjami oraz sformalizowanie relacji między usługodawcami a konsumentami europejskich usług publicznych.

4.3 Angażowanie zainteresowanych stron i upowszechnianie wiedzy na temat interoperacyjności

Każda inicjatywa w zakresie interoperacyjności powinna mieć konkretne uzasadnienie biznesowe wskazujące, że interoperacyjność jest warta inwestycji i że potrzeby użytkowników są lepiej zaspokajane, gdy systemy informacyjne mogą komunikować się ze sobą.

W związku z tym administracje publiczne powinny:

1. mierzyć główne korzyści, które można byłoby osiągnąć dzięki stosowaniu zasad i zaleceń zawartych w europejskich ramach interoperacyjności, oraz informować o tych korzyściach;
2. propagować stosowanie europejskich ram interoperacyjności i proponowanych w nich rozwiązań.

Jako użytkownicy końcowi przedsiębiorstwa i obywatele również powinni uczestniczyć w opracowywaniu, analizowaniu, ocenianiu i zmienianiu europejskich usług publicznych. Dlatego też plan działania na rzecz interoperacyjności obejmuje konkretne działanie dotyczące zaangażowania użytkowników, którego celem jest zbieranie opinii i informacji o potrzebach przedsiębiorstw i obywateli (w tym osób niepełnosprawnych) w sposób oparty na uczestnictwie i współpracy. Komisja i państwa członkowskie powinny w miarę możliwości kierować opracowywaniem i rozwijaniem usług publicznych na podstawie potrzeb użytkowników.

4.4 Opracowanie, utrzymywanie i promowanie kluczowych czynników umożliwiających interoperacyjność

Obecnie administracje publiczne zarządzają dużymi ilościami danych w różnych formatach, stosując różne metody zarządzania danymi, przechowując wiele kopii w różnych repozytoriach i często publikując dane na portalach w całej Europie bez harmonizacji pod względem treści i sposobu prezentacji. To wyjaśnia, dlaczego administracje publiczne ponownie wykorzystują informacje o obywatelach i przedsiębiorstwach zaledwie w 48 % przypadków[[25]](#footnote-25). W efekcie świadczenie usług publicznych obywatelom i przedsiębiorstwom jest często uciążliwe i czasochłonne. Może również budzić wątpliwości odnośnie do zaufania w związku z ochroną danych.

Aby poprawić jakość europejskich usług publicznych świadczonych cyfrowo użytkownikom końcowym, Komisja i państwa członkowskie powinny zdefiniować, opracować, udoskonalić, wprowadzić, utrzymywać i promować zbiór kluczowych czynników umożliwiających interoperacyjność[[26]](#footnote-26), zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo wymienianych danych.

4.5 Opracowanie, utrzymywanie i propagowanie instrumentów wspierających interoperacyjność

Przy opracowywaniu, wdrażaniu i stosowaniu rozwiązań interoperacyjnych państwa członkowskie potrzebują wsparcia w postaci praktycznych instrumentów, tj. narzędzi, ram, wytycznych i specyfikacji, które są niezbędne do osiągnięcia interoperacyjności na poziomie krajowym i transgranicznym. Komisja i państwa członkowskie powinny promować ponowne wykorzystywanie istniejących instrumentów i w dalszym stopniu rozwijać nowe instrumenty, a w szczególności:

* europejską referencyjną architekturę interoperacyjności oraz europejską kartografię interoperacyjności[[27]](#footnote-27);
* sposoby oceniania konsekwencji przepisów Unii w obszarze ICT[[28]](#footnote-28) oraz wskazywania szkodzących interoperacyjności luk w przepisach[[29]](#footnote-29);
* „ramy dzielenia się rozwiązaniami IT i ponownego wykorzystywania takich rozwiązań” opracowane w ramach programu ISA² w celu promowania i ulepszania dzielenia się rozwiązaniami IT (w tym otwartym oprogramowaniem) przez administracje publiczne oraz wspólnego opracowywania i ponownego wykorzystywania takich rozwiązań.

5 Instrumenty finansowe

Komisja będzie wspierała, propagowała i monitorowała wdrażanie planu działania na rzecz interoperacyjności oraz ogólnie europejskich ram interoperacyjności głównie za pośrednictwem programu ISA².

Planowane działania mogą również być finansowane w całości lub w części z innych instrumentów, na przykład:

* w ramach programu „Horyzont 2020”[[30]](#footnote-30) można wspierać działania związane z innowacjami w sektorze publicznym[[31]](#footnote-31);
* w ramach instrumentu „Łącząc Europę”[[32]](#footnote-32) można wspierać wdrażanie i stosowanie kluczowych transgranicznych dojrzałych usług cyfrowych, takich jak identyfikacja elektroniczna, elektroniczne zamówienia publiczne oraz interoperacyjne usługi opieki zdrowotnej;
* w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych[[33]](#footnote-33) można wspierać działania związane z rozwojem cyfrowym poprzez opracowywanie produktów i usług ICT[[34]](#footnote-34) oraz działania związane ze zwiększaniem zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznych[[35]](#footnote-35);
* w ramach programu wspierania reform strukturalnych[[36]](#footnote-36) można wspierać administracje publiczne we wdrażaniu krajowego wymiaru europejskich ram interoperacyjności.

Pozostałe instrumenty finansowe mogą posłużyć wsparciu wdrażania planu działania na rzecz interoperacyjności lub europejskich ram interoperacyjności dzięki ukierunkowanym działaniom w określonych obszarach polityki.

6 Monitorowanie i sprawozdawczość

Wdrażanie europejskich ram interoperacyjności, a w szczególności planu działania na rzecz interoperacyjności, możliwe jest wyłącznie w ramach współodpowiedzialności Komisji i państw członkowskich. Komisja, przy wsparciu w ramach programu ISA², powinna zarządzać wdrażaniem i monitorowaniem oraz je koordynować.

Komisja utworzy zintegrowane ramy monitorowania, oceny i sprawozdawczości w odniesieniu do postępów we wdrażaniu europejskich ram interoperacyjności i planu działania na rzecz interoperacyjności. Działania te zostaną przeprowadzone w ramach prac obserwatorium interoperacyjności zgodnie z programem ISA² przy użyciu kluczowych wskaźników efektywności i mierzalnych celów.

Do końca 2019 r. Komisja oceni wdrażanie europejskich ram interoperacyjności. Na podstawie wyników oceny i zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa Komisja może ocenić, czy określone zalecenia zawarte w europejskich ramach interoperacyjności powinny stać się częścią instrumentu obowiązkowego.

7 Podsumowanie

Między zainteresowanymi stronami panuje powszechna zgoda co do potrzeby aktualizacji istniejących europejskich ram interoperacyjności. Jeżeli żadne działania nie zostaną podjęte, państwa członkowskie, chcąc szybko sprostać obecnym wyzwaniom, mogą wybrać indywidualne i różniące się podejścia do interoperacyjności. W efekcie powstałyby niekompatybilne rozwiązania, które mogłyby zwiększać fragmentację cyfrową w całej UE i utrudniać urzeczywistnienie jednolitego rynku cyfrowego.

Nowe europejskie ramy interoperacyjności zostały ukształtowane w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i po szeroko zakrojonym procesie konsultacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami. Ich udane wdrażanie będzie wymagało aktywnego zaangażowania wszystkich podmiotów, w szczególności administracji publicznych. Zaplanowane działania zapewnią osiągnięcie przez nowe europejskie ramy interoperacyjności ich ostatecznego celu, jakim są interoperacyjne usługi publiczne w UE zorientowane na użytkownika.
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